



Udruga obitelji osoba stradalih u prometu

Udruga obitelji osoba stradalih u prometu
MB udruge: 2297965
M: ++ 385 (0)98 280 141
Mutinska 26, HR-62100 Pula
ŽR: 2340009-1110303339 (PBZ)
E-mail: taodora@stradauprometu.hr
Web: www.stradauprometu.hr

ZASTUPNICIMA HRVATSKOGA SABORA SVIMA

PRIJEDLOZI ZA IZMJENU ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA

OPĆE NAPOMENE

Budući se Zakon o sigurnosti prometa na cestama tiče svakoga (jer smo svi sudionici u prometu) te se njime štiti osnovno pravo čovjeka, pravo na (zdrav) život, smatramo da se njime trebaju puno strože utvrditi pravila i efikasno sankcioniranje neodgovornosti nadležnih (uz minimalizaciju mogućnosti izbjegavanja izrečene kazne) u sva tri ključna segmenta prometnog sustava (ne samo učesnika u prometu, već i nadležnih za ispravnost vozila i cestovne mreže, te za primjenu propisa, kontrolu i sankcije). Naime, za ostvarenje temeljnog cilja prometne politike – smanjenje broja nesreća i stradalih u prometu (sa 14,5 poginulih /dr. Marušić/ na 10/100.000 stanovnika) neophodna je pravilnija raspodjela kazni na izravne i neizravne sudionike u prometu.

Stava smo da se prometne nesreće najčešće (prolazak kroz crveno, brzina, alkohol, nepoštivanje prednosti pješačkog i sl.) ne događaju same od sebe, već ih netko uzrokuje svojim neodgovornim ponašanjem, te za to treba i odgovarati, jer što se (adekvatno) ne sankcionira, postaje normalno i prihvatljivo, te rezultira neodgovornim ponašanjem i tragičnim posljedicama.

Stoga:

1. Uz uvjerenje da kazne trebaju imati funkciju prevencije, smatramo da same novčane kazne nisu dovoljno efikasne (usklađivati ih s imovinskim stanjem prekršitelja), te da uz njih, gdje god je to prikladno, treba planirati obvezan rad za opće dobro, uz kažnjavanje negativnim bodovima i oduzimanjem vozačke dozvole, a u najtežim slučajevima i vozila (pretvorenog u sredstvo za nasilje i ubijanje ostalih sudionika u prometu). Zakonom treba definirati u kojim slučajevima treba: trenutačno oduzeti vozačku dozvolu te predvidjeti njen trajno oduzimanje. Potrebno je, također uvesti odredbu po kojoj je vožnja nakon oduzete vozačke dozvole kazneno djelo, te to učinkovito i procesuirati.
2. Stava smo da treba drastično povisiti kazne za teške prekršitelje i recidiviste, a smanjiti za lake, te da sve kazne treba progresivno povećavati s obzirom na učestalost ponavljanja i posljedice prekršaja, osobito ako je prekršaj rezultirao nesrećom sa smrtnim ishodom ili teškim invaliditetom, jer ljudski je život vredniji od pogodnosti koje idu na ruku vozačima.

3. Kad god se predviđa sankcija oduzimanja vozačke dozvole, prije vraćanja iste potrebno je predvidjeti obavezan specijalistički liječnički pregled, za što treba formirati specijalističke (psihiatrijske) timove.

4. Prije upisa kandidata u auto-školu, ta auto-škola bi trebala zatražiti informaciju od MUP-a o tome da li su kandidati već imali prometne prekršaje. Ako jesu, maloljetnicima i onima koji nemaju položeni vozački ispit, a evidentirani su prometni prekršitelji – treba onemogućiti službeno polaganje vozačkog ispita za 1-2 godine od trenutka zahtjeva za polaganje.

Za najteže prometne prekršitelje koji rezultiraju smrću nedužnih osoba teba trenutno poništiti vozačku dozvolu, isto tako kada vozač u roku od 5 godina dva puta sakupi po 9 bodova, treba mu poništiti vozačku dozolu. Na iduće polaganje može pristupiti tek kada mu posebna liječnička komisija sastavljena od psihijatara da odobrenje i time preuzme odgovornost na sebe.

5. Zakonom je neophodno potaknuti promjenu odnosa zajednice prema polaganju vozačkih ispita (jer vozačka dozvola nije pravo, već privilegija) te pojačanu edukaciju glede sigurnosti u prometu: u auto-školama, ali i van njih od vrtića do srednjih škola (vesti Prometnu kulturu u odgojno-obrazovne institucije). Osobitu pažnju treba obratiti pješacima i biciklistima kao najranjivijim sudionicima u prometu, te mladima kao najrizičnijim vozačima.

6. Zakonom predvidjeti postavljanje fiksnih mjerača brzine i razmaka vozila na autocestama, uz naplatu kazni na naplatnim postajama, a presretače preusmjeriti na državne ceste i u gradove. Također treba predvidjeti postavljanje video nadzora na ključnim raskršćima u gradovima, uz njegovo prihvatanje kao dokaznog materijala za naplaćivanje kazni.

U našim prijedlozima za dopunu - Konačnog prijedloga Zakona o sigurnosti prometa na cestama, posebno bismo izdvojili:

- 1) Pitanje prebrze vožnje, koje je prema svim analizama najveći uzrok prometnih nesreća sa smrtnim ishodom (preko 52 % po Nacionalnom programu).
- 2) Alkohol - u ovom dijelu predlažemo veće kazne za profesionalne vozače, posebno instruktore vožnje, kojima u određenim situacijama nepoštivanja prometnih pravila treba oduzeti licence. Osobito treba strože kažnjavati mlade vozače koji (učestalo) voze pod utjecajem alkohola ili opojnih droga, uz obvezno liječenje od ovisnosti, na njihov račun.
- 3) Odgovornost projektanata, izvođača radova i odgovornih za održavanje cesta – u ovom dijelu osim novčane kazne treba predvidjeti i krivičnu odgovornost u slučajevima sa smrtnim ishodom ili teškim invaliditetom, te sankcionirati zatvorskom kaznom.
- 4) Za odgovornost roditelja i osoba koje daju vozilo na uporabu maloljetnicima i onima koji nisu položili vozački ispit, kao i kad se daju vozila veće snage od one za koju mlađi vozači posjeduju dozvolu – treba predvidjeti novčanu i kaznu zatvora.
- 5) Za nepoštivanje prometnih znakova i signalizacije (semafor, prolaz kroz crveno, nepoštivanje obilježenog pješačkog prijelaza, puna crta) – trenutačno oduzimati vozačke dozvole.
- 6) Za prometne nesreće sa smrtnim ishodom i teškim invaliditetom trebalo bi donijeti Pravilnik o kompletном postupku (automatskom oduzimanju dozvole, pisanju zapisnika, uzimanju krvi za analizu, zaštiti digniteta žrtve, načinu informiranja obitelji /prije medija, uz prisustvo psihologa/, oduzimanju i čuvanju vozila kao dokaznog materijala do okončanja istrage ...), s rokovima do kada što od toga treba izvršiti.
- 7) Pri oduzimanju vozačke dozvole tražimo veće ovlasti za Prometnu policiju i nije nam jasno zašto je potreban sud da bi se oduzela dozvola, kad vozačke dozvole ne izdaje sud, već MUP.

Posebno još treba, u sklopu teških prekršaja (sa smrtnim ishodom i trajnim invaliditetom) uvesti trenutačno oduzimanje vozačke dozvole, kao privremenu sankciju, te trajno oduzimanje vozačke dozvole za najteže slučajeve i recidiviste.

KONKRETIZACIJA PO ČLANCIMA:

Osnovne odredbe

Čl. 2, st. 84, izmijeniti tako da umjesto u roku od 30 dana, stoji u roku od 60 dana preminuo od posljedica te prometne nesreće.

Ceste, prometni znakovi, prometna pravila

Nadležnost za projektiranje izgrađivanje, opremanje i održavanje cesta glede sigurnosti u prometu

Stava smo da u člancima:

čl. 6 st. 5, čl. 12 st. 6, čl. 13. st. 4, čl. 14. st. 3, čl. 15. st. 2, čl. 17. st. 3, čl. 23. st. 4, čl. 25. st. 3, čl. 26. st. 3, čl. 30. st. 4, čl. 31. st. 3, čl. 35. st. 4, čl. 36. st. 3 – novčana kazna treba biti veća od 10-30.000 kn, te treba razmotriti (ako se prekršaj ponavlja), sa nadležnom pravnom ili fizičkom osobom, obrtnikom ne sklapati više iste poslove.

Obrazloženje:

pravna ili fizička osoba, obrtnik koji je nadležan za projektiranje, izgrađivanje, opremanje cesta, obilježavanje prometnim znakovima, obilježavanje prijelaza preko željezničke pruge, sklanjanje predmeta koji mogu ugroziti sigurnost prometa ..., dužna je voditi brigu i poduzimati primjerene mjere glede sigurnosti u prometu, za što je i plaćena od strane poreznih obveznika. Ukoliko to ne čini, direktno ugrožava sigurnost svih u prometu, te za to treba biti strogo kažnjena, a u slučaju ponavljanja prekršaja, treba joj, u skladu sa zakonskim odredbama biti onemogućeno da i dalje obavlja slične poslove.

Za članke:

čl. 6. st. 6, čl. 12 st. 7, čl. 13 st. 5, čl. 14 st. 4, čl. 15 st. 3, čl. 17 st. 4, čl. 23 st. 5, čl. 25 st. 4, čl. 26 st. 4, čl. 30 st. 5, čl. 31 st. 4, čl. 35 st. 6, čl. 36 st. 4 – povećati kazne od 3-10.000 kn te odgovornoj osobi, ukoliko se prekršaj ponavlja, onemogućiti poslove s istom odgovornošću

Obrazloženje:

osoba u pravnoj osobi ili tijelu državne vlasti, ili tijelu jedinice lokalne (regionalne) samouprave koja je najodgovornija za održavanje ceste glede sigurnosti u prometu treba biti strože novčano kažnjena, te osobito ako se prekršaj ponavlja, onemogućena u odlučivanju o tim poslovima.

Naime, kvaliteta i opremljenost ceste (i signalizacije) kao osnove na kojoj se odvija promet jedan je od tri bitna faktora sigurnosti u prometu, koja se ne može poboljšati, niti broj žrtava smanjiti, ako se tolerira neodgovornost nadležnih u tom segmentu. Također se ne može očekivati odgovornost vozača, ako se strože ne kažnjavaju oni koji su najodgovorniji za stanje na cestama, signalizaciju ...

Stručna analiza tragičnih nesreća pokazuje da se one u pravilu događaju u predvidivim okolnostima, te je daljnje postojanje stotina opasnih mjeseta na našim prometnicama nedopustivo bez sankcioniranja nadležnih za takvo stanje. Po dr. Ž. Marušiću temeljna boljka našeg sustava je zanemarivanje tih opasnih mjeseta, te nepravedna raspodjela odgovornosti i krivnje za teške nesreće. One često nastaju zbog loše izvedene i održavane prometnice, te neodgovarajuće signalizacije, stoga treba sankcionirati i odgovorne za npr. pogrešno nagnutu cestu, lošu signalizaciju, općenito neadekvatno održavanje ceste ... jer i relevantna svjetska

istraživanja pokazuju da su pored vozača za nesreće krive i (loše) prometnice (npr. loša kvaliteta asfaltnog sloja u Istri i Dalmaciji, zbog čega ceste postaju opasno skliske u slučaju kiše), te treba pooštiti pitanje odgovornosti nadležnih za njihovo održavanje.

Podaci pokazuju da se u 8 eksperimentalno saniranih crnih točaka, gdje je u prosjeku godišnje ginulo 11,3 osoba, broj smrtno stradalih nakon sanacije smanjio na 0,13 - a u 8 godina poginula je samo jedna osoba.

Pješaci –

čl. 38 st. 1 – definirati što znači «dužan obratiti pažnju na pješake»

čl. 38 st. 2 – odrediti brzinu prilaženja obilježenom pješačkom prijelazu

čl. 38 st. 3 – odrediti brzinu

čl. 39 st. 2 – precizirati što znači «obratiti osobitu pažnju»

Obrazloženje:

Smatramo da ove članke treba dodatno razraditi, budući je potrebna veća zaštita pješaka kao najranjivijih sudionika u prometu. Iako bi trebali biti jednakopravni sudionici u prometu, u sudaru su potpuno nezaštićeni, te se nalaze u daleko većoj opasnosti od drugih sudionika, a iz njihove ranjivosti trebala bi proizlaziti i njihova veća prava od vozača.

Javni prijevoz –

čl. 41 st. 1 – precizirati smanjenu brzinu

čl. 41 st. 6 – precizirati pravilnikom posebne uvjete – starost autobusa i sl.

čl. 41 st. 7 - novčana kazna treba biti veća, predlažemo od 10-30.000 kn, te u slučaju ponavljanja onemogućavanje dogovaranja daljih poslova iste vrste nadležnom obrtniku

čl. 41 st. 8 - povećati kazne od 3-10.000 kn, te u slučaju ponavljanja odgovornoj osobi onemogućiti poslove s istom odgovornošću

čl. 41 st. 9 – kazna od 500-1.000 kn i 1 kazneni bod, te progresivno kažnjavanje

Brzina

smatrajući da novčane kazne nisu dovoljne za najčešći uzrok nesreća s tragičnim posljedicama, mislimo da ... vidjeti Opće napomene... 1,2,3:

čl. 53 st. 3 – osim novčane kazne i zatvora planirati negativne bodove (5), oduzimanje dozvole na 5 mjeseci te obavezan rad za opće dobro, a ukoliko se prekršaje ponavlja kazne progresivno povećavati, obavezan psihijarijski pregled prije vraćanja dozvole.

čl. 53 st. 4 – novčanu kaznu predvidjeti 2-5.000 kn ili 30 dana zatvora, oduzimanje dozvole na 2 mjeseca i 2 negativna boda, uz obavezni rad za opće dobro, ukoliko se prekršaj ponavlja progresivno povećavanje kazne

čl. 53 st. 5 – novčana kazna 1-2.000 kn i 1 bod, te obavezan rad za opće dobro

čl. 53 st. 6 – novčana kazna 500-1.000 kn

čl. 54 st. 2 – uz novčanu kaznu predvidjeti zatvor, obavezan rad za opće dobro, 3 negativna boda, oduzimanje dozvole na 3 mjeseca, za prvi put i progresivno kažnjavanje i specijalistički liječnički pregled prije ponovnog izdavanja vozačke dozvole

čl. 54 st. 3 – novčana kazna od 1-3000 kn, progresivno kažnjavanje, 2 kaznena boda, obvezni rad za opće dobro

Obzirom na različita ograničenja brzine u naseljima i van naselja, razmisliti o mogućnosti zamjene kilometraže postocima, tj. proporcionalnom prikazu prekoračenju brzine te u skladu s time adekvatnom sankcioniranju.

Obrazloženje:

Prema Nacionalnom programu sigurnosti cestovnog prometa RH 2006-2010.g. smanjenje brzina i poštivanje najviših dopuštenih brzina prioritetna je strateška aktivnost kontinuiranog obilježja, s obzirom da su velike brzine trajan i najčešći uzrok stradanja u prometu (52,3 % svih poginulih u nesrećama u razdoblju od 2004.g.), te je neophodan stalni preventivno-represivni rad uz sustavno stvaranje navike kod vozača da će, ako ne poštaju dopuštenu brzinu kretanja, biti nadzirani i sankcionirani na svakom mjestu i u svako vrijeme.

Profesionalni vozači

čl. 55 st. 4 – rasčlaniti tako da se za prekoračenje brzine preko 20 km i više, predvide novčane kazne od 3-7.000 kn, 3 kaznena boda i 3 mjeseca oduzimanje dozvole, progresivno povećavati, obavezan psihijatrijski pregled prije vraćanja dozvole
- a za prekoračenje 10-20 km predvidjeti višu novčanu kaznu od 1-3.000 kn i 1 bod

Obrazloženje:

Stava smo da profesionalne vozače treba kazniti više nego obične vozače, te treba preispitati njihovu mogućnost daljnog rada, a ukoliko ponavljaju prekršaj oduzeti im licencu.

Osnovna pravila prometa – propuštanje vozila i prednost prolaska

čl. 57 st. 7 – predvidjeti 3 negativna boda
čl. 59 st. 5 – predvidjeti 3 negativna boda i oduzeti vozačku dozvolu na 3 mjeseca, obvezan rad za opće dobro, progresivno kažnjavanje (budući se radi o osnovnom pravilu prometa), specijalistički liječnički pregled prije vraćanja dozvole
čl. 60 st. 3 – predvidjeti 2 (3 ?) negativna boda, kazna od 500-2.000 kn, obvezan rad za opće dobro i progresivno kažnjavanje
čl. 66 st. 3 – 1 negativni bod i kazna od 1-2.000 kn
čl. 66 st. 4 – novčana kazna od 3-7.000 kn, 3 negativna boda, oduzimanje vozačke dozvole na 3 mjeseca za pretjecanje preko pune crte, obvezan rad za opće dobro
čl. 74 st. 2 - 3 negativna boda, oduzimanje vozačke na 3 mjeseca, novčana kazna od 3-7.000 kn, obvezan rad za opće dobro, progresivno kažnjavanje

Parkiranje

čl. 78 st. 3 – 1 negativni bod
čl. 82 st. 3 – 1 negativni bod, kazna od 700-1500 kn, obvezan rad za opće dobro, progresivno kažnjavanje
čl. 89 st. 1 – dodati iza riječi povorku pješaka – «ili biciklista»
čl. 89 st. 2 – kazna 500-2.000 kn i 1 kazneni bod

Svetlo

U članku 102. stavku 1. Konačnog prijedloga iza riječi «svjetla» umjesto zareza staviti točku, a riječi «u razdoblju zimskog računanja vremena» brisati.

Obrazloženje:

Dr. Željko Marušić, docent s Fakulteta prometnih znanosti u Zagrebu, dio ostalih stručnjaka, dio samih vozača, a i naša Udruga je mišljenja da na motornim vozilima, tijekom čitave godine, za vrijeme vožnje danju, trebaju biti upaljena dnevna ili kratka svjetla. Naime, za vozila svijetle boje, zbog odbljeska sunca, posebice pri zalazu, postoji realna opasnost da ne ona ne budu dovoljno uočljiva, što može prouzročiti prometne nesreće sa tragičnim posljedicama.

Pješaci

čl.133 st. 3 – 3 negativna boda, novčana kazna 2-5.000 kn, oduzeti vozačku na 3 mjeseca, obvezan rad za opće dobro i progresivno kažnjavanje

čl.133 st. 4 – 1 negativni bod, kazna od 500-2.000 kn i oduzeti vozačku na 1 mjesec, obvezan rad za opće dobro i progresivno kažnjavanje

čl. 134 st. 4 – novčana kazna od 500-2.000 kn i 1 kazneni bod

čl. 134 st. 5 - 3 negativna boda, oduzeti vozačku na 3 mjeseca, obvezan rad za opće dobro i progresivno kažnjavanje

Obrazloženje:

Pješacima i biciklistima, kao najugroženijoj i najranjivijoj skupini sudionika u prometu potrebno je dati poseban značaj i zaštitu, budući su u neravnopravnom odnosu spram automobila, nezaštićeni i nemoćni u situaciji nesreće.

Dužnosti u slučaju prometne nesreće

čl. 175 st. 3 – 5 negativnih bodova, zatvor 30 dana, oduzimanje dozvole na 5 mjeseci, specijalistički liječnički pregled prije vraćanja dozvole, rad za opće dobro i progresivno kažnjavanje

čl. 181 st. 2 i 3 – policijski službenik je dužan pozvati istražnog suca koji je obavezan prisustvovati očevidu, a pri davanju krvi i urina mora biti prisutan policijski službenik
U članku 181. stavku 3. Konačnog prijedloga riječi «policijski službenik» zamijeniti riječima «istražni sudac».

čl. 181 st. 7 – 1 negativni bod

čl. 181 st. 8 – 3 negativna boda, oduzimanje vozačke dozvole na 3 mjeseca

U članku 182. stavku 1. Konačnog prijedloga dodati novu rečenicu koja glasi:

«Ako u prometnoj nesreći ima poginulih, policijska postaja, koja je obaviještena o nesreći, dužna je, bez odlaganja, obavijestiti dežurnoga istražnog suca nadležnoga županijskog suda, koji će voditi očevid».

U stavku 2. istoga članka Konačnog prijedloga, ispred riječi «policijski službenik», dodati riječi «istražni sudac, odnosno».

Obrazloženje:

Mišljenja smo da u slučaju prometnih nesreća u kojima ima poginulih očevid trebaju zajednički obaviti istražni sudac i policijski službenik. U praksi je bilo slučajeva prometnih nesreća sa smrtnim posljedicama u kojima se očevid obavio samo od strane policijskoga službenika što se na sudu često pobija. Međutim, držimo da je u konkretnim slučajevima, kao i na primjerima propisa zemalja Europske zajednice, nužna i nazočnost istražnoga suca, kako bi se očevid obavio što kvalitetnije, a što bi za posljedice imalo smanjenje teškoća u kasnijim kaznenim postupcima protiv počinitelja tih kaznenih djela.

čl. 196 st. 5 – rasčlaniti tako se posebno kažnjava situacija kad je:

1) vozačkoj istekao rok ili je nevažeća iz drugih razloga – 1.000 kn

2) kad je vozačka prethodno oduzeta zbog prekršaja predvidjeti novčana kazna 2-5.000 kn uz 3 kaznena boda, 3-6 mjeseci zatvora, te oduzimanje vozila i nakon izlaska iz zatvora još 3-6 mjeseci, uz obvezan rad za opće dobro

3) za vožnju bez položenog vozačkog ispita predvidjeti zatvor 3-6 mjeseci i novčanu kaznu od 2-5.000 kn te oduzeti vozilo još 3-6 mjeseci nakon zatvora, uz obvezan rad za opće dobro.
Ako je vozač maloljetnik – kazniti roditelje novčano 2-5.000 kn, ukoliko maloljetnik ponavlja

prekršaj – kazniti ga odlaskom u popravni dom i odrediti mu skrb socijalne službe, uz obvezan rad za opće dobro.

čl. 196 st. 6 – dodati 1 negativan bod

čl. 197 – kandidiranje za auto-školu ne dozvoliti evidentiranim alkoholičarima i ovisnicima, te ljudima (dokazanog) agresivnog ponašanja, a nakon svakog oduzimanja dozvole ponoviti specijalistički pregled

ovaj članak treba razraditi i povezati sa čl. 198, uz primjedbu – da li su evidentirani ovisnici sposobni voziti ?

Alkohol

čl. 199 st. 7 - dodati 1 negativan bod, 1 mjesec oduzeti vozačku dozvolu te obvezan rad za opće dobro

Profesionalnim vozačima osobito instruktorima, za prekoračenje količine alkohola u krvi od 0,5 promila, oduzeti licencu za obavljanje poslova

čl. 199 st. 8 – 2 boda i oduzimanje dozvole na 2 mjeseca

čl. 199 st. 9 – 3 boda i oduzimanje dozvole na 3 mjeseca

čl. 199 st. 10 – 5 bodova i oduzimanje dozvole na 5 mjeseci te obaveznu liječničku terapiju i specijalistički pregled prije ponovnog dobivanja dozvole.

U svim slučajevima čl.199 planirati obvezan rad za opće dobro i liječenje od alkoholizma (ovisnosti).

Obrazloženje:

Prema Nacionalnom programu vožnju pod utjecajem alkohola (osobito mladih), a u novije vrijeme sve više i opojnih droga, problem je koji RH mora ustrajno i sustavno suzbijati, sa svrhom smanjenja broja vozača koji upravljaju vozilom pod utjecajem alkohola i opijata, jer je takva vožnja jedan od ključnih problema zbog kojih se događaju prometne nesreće s najtežim posljedicama.

U članku 204. stavku 1. Konačnog prijedloga riječi «najranije šest mjeseci prije nego» brisati, a ispred riječi «što» umetnuti riječ «nakon», tj. osoba može pristupiti ospozobljavanju za vozača kad je napunila godine predviđene čl. 216.

Obrazloženje:

U praksi je bilo dosta slučajeva vožnje prije 18-te godine sa položenim ili ne-položenim vozačkim ispitom, što je rezultiralo prometnim nesrećama sa smrtnim posljedicama (npr. slučaj Primorac u Makarskoj 2002.g. s dvije poginule 16-godišnjakinje i dr.). Pomicanje početka ospozobljavanja za vozača motornih vozila za samo šest mjeseci unaprijed ne znači drastično pomicanje toga roka, dok šest mjeseci sazrijevanja mladih u toj dobi može puno značiti za sigurnost prometa na cestama.

čl. 216 st. 6 – razlikovati maloljetnu od punoljetne osobe. Tražiti materijalnu odgovornost roditelja, te zatvor, a za maloljetnika planirati obvezni rad za opće dobro, ukoliko maloljetnik ponavlja prekršaj – kazniti ga odlaskom u popravni dom i odrediti mu skrb socijalne službe.

čl. 221 st. 4 – glede prekršaja pod stavkom 1. - odrediti iste kazne kao i pod čl. 59 koji se odnosi na brzinu, a za prekršaje iz st. 3 – trenutno isključivanje iz prometa i oduzimanje vozila na 7 dana, oduzimanje dozvole na 3 mjeseca i 3 negativna boda, te novčana kazna 3-7.000 kn i odgovornost osobe koja mu je dala to vozilo (novčana 3-7.000 kn ...)

čl. 222 st. 2 – predviđjeti obvezan specijalistički liječnički pregled nakon 60-te g. života

čl. 229 st. 6 – novčana kazna 3-7.000 kn i 3 kaznena boda, obvezan rad za opće dobro

čl. 230 – postrožiti uvjete liječničkih pregleda za kandidate, osobito psihotest
čl. 231 st. 3 – u slučajevima prometnih nesreća sa smrtnim ishodom ili teškim invaliditetom – automatski oduzeti vozačku dozvolu, a prije ponovnog izdavanja ishodovati liječničku potvrdu (specijalista psihijatra) o sposobnosti za vožnju, uz obvezan rad za opće dobro
čl. 232 st. 4 – dodati tekst iz čl. 231 st. 3 i 4

Posebne mjere za sigurnost prometa na cestama

čl. 282 st. 8 – riječi «ne dulje od 12 sati», zamijeniti sa «ne dulje od 24 sata»
čl. 282 st. 9 – običnom vozaču oduzeti dozvolu na 3 mjeseca i 3 kaznena boda, a instruktoru oduzeti licencu i 5 kaznenih bodova, uz obvezan rad za opće dobro
U članku 284. stavku 1. Konačnog prijedloga riječi «dok ta nesposobnost traje» zamijeniti riječima «dok policijskoj postaji ne doneše liječničku potvrdu (psihijatra) da je tjelesno i duševno sposoban za upravljanje vozilima».

Obrazloženje:

Mišljenja smo da utvrđivanje činjenice je li netko tjelesno ili duševno sposoban za upravljanje vozilima može utvrditi samo ovlašteni liječnik ili liječnik specijalista, pa se predlaže podnošenje odgovarajuće potvrde policijskoj postaji.

čl. 284 - Nakon stavka 4. dodati nove stavke 5. 6. i 7. (uz obvezan rad za opće dobro), koji glase:

«(5) Vozaču koji počini kazneno djelo u prometu sa smrtnom posljedicom, ako mu se neposredno nakon počinjenja opisanoga djela utvrdi postojanje alkohola u organizmu iznad 1,50 g/kg, ili opojnih droga, nadležni sud u kaznenom postupku može rješenjem odlučiti oduzeti mu vozačku dozvolu u trajanju od 10 godina, računajući od dana dovršetka odsluženja zatvorske kazne.

(6) Vozaču iz prethodnoga stavka nadležni sud rješenjem će trajno oduzeti vozilo kojim je počinjeno navedeno kazneno djelo.

(7) Ako vozač iz stavka 5. ovog članka ponovi bilo koji prekršaj u prometu pod utjecajem alkohola ili opojnih droga, nadležna policijska postaja može odlučiti doživotno mu oduzeti vozačku dozvolu».

Obrazloženje:

U navedenim slučajevima se radi o očitoj namjeri, kada nesavjesni vozač sjeda u motorno vozilo, iako bi morao biti svjestan da u takvom stanju nije u mogućnosti upravljati motornim vozilom na siguran način, čime izravno ugrožava nevine gradane, koji će se, igrom slučaja, naći u putanji njegova vozila. Još je svjež slučaj od prije nekoliko dana, kada je profesionalni vozač «Konzuma», pod utjecajem alkohola u organizmu od 3,08 g/kg, na pješačkome prijelazu usmratio djevojčicu od 5 godina, a majku joj teško ozlijedio. Nakon toga je izjavio «da majku i kćerku uopće nije vidiо»?

U članku 285. stavku 3. Konačnog prijedloga riječi «do 8 dana» zamijeniti riječima «do 30 dana».

Obrazloženje:

Također smo mišljenja da utvrđivanje činjenica:

- da li je vozač bolestan, pod stresom ili u organizmu ima prisutnih opojnih droga ili lijekova na kojima je označeno da se ne smiju upotrebljavati prije i za vrijeme vožnje? i sl., može utvrditi samo ovlašteni liječnik, ili liječnik specijalista, za što sve treba vremena, pa se predlaže produljenje najduljega roka vraćanja oduzete dozvole.

U članku 286. stavku 12. Konačnog prijedloga, u posljednjoj rečenici, iza riječi «žalba» dodati riječ «ne».

Obrazloženje:

U članku 286. stavku 2. Konačnog prijedloga, između stoji: «Nadležna policijska uprava odnosno policijska postaja u svoju evidenciju upisuje vozaču motornog vozila negativne prekršajne bodove ako je pravomoćnom odlukom o prekršaju proglašen krivim za prekršaj za koji su ovim Zakonom predviđeni negativni bodovi». Kod takvih utvrđenja, a zbog činjenice da su negativni prekršajni bodovi izrečeni pravomoćno, tj. bez prava na žalbu, nema nikakvih razloga da u stavku 12. citiranoga članka Konačnog prijedloga stoji kako izjavljena žalba zadržava izvršenje rješenja, već suprotno.

čl. 286 st. 5 – bodove brisati tek nakon 5 godina

čl. 286 st. 8 – u slučajevima sa smrtnim ishodom i trajnim invaliditetom, ponovno pristupiti polaganju tek nakon 5 godina

čl. 287 – sve bodove iz ovog članka prenijeti u adekvatne članke na koje se bodovanje odnosi, uz progresivno povećanje, a drastično u slučaju smrti i invaliditeta.

U članku 287. stavcima od 1. do 3. Konačnog prijedloga izrijekom su navedeni prekršaji za koje se vozaču motornoga vozila u evidenciju upisuju od jedan do tri negativna boda.

Međutim, nigdje u Konačnom prijedlogu nije predviđeno upisivanje negativnih bodova za počinitelje prometnih nesreća sa smrtnim posljedicama, ili posljedicama trajnoga invaliditeta, a smatramo da je to potrebno učiniti.

čl. 293 st. 2 – dodati 2.000 kn za lakše ozljede i 3 boda, uz obvezan rad za opće dobro

- dodati st. 3 – za teške tjelesne ozljede – 5 bodova i 5 mjeseci oduzeti vozačku dozvolu, planirati drastične novčane kazne, te obvezan rad za opće dobro

- dodati st. 4 – u slučaju smrti – 9 bodova i 9 mjeseci oduzeti vozačku dozvolu, planirati drastične novčane kazne, uz obvezan rad za opće dobro

čl. 294 st. 4 – umjesto 8 pisati 30 dana

Zahvaljujemo.

Pula, 8.4.2008.

u ime Udruge:

Teodora Beletić, prof.



Udruga obitelji osoba stradalih u prometu

Udruga obitelji osoba stradalih u prometu
MB udruge: 2297965
M: ++ 385 (0)98 280 141
Mutljska 26, HR-62100 Pula
ZR: Z340009-1110303339 (PBZ)
E-mail: teodora@stradaliprometu.hr
Web www.stradaliprometu.hr

Prijedlozi izmjena i dopuna u Pravilniku o osposobljavanju kandidata za vozače (Narodne novine; br. 6/05., dalje »Pravilnik»):

U prilogu Pravilnika, konkretno u tabelarnom Pregledu minimalnog broja nastavnih sati osposobljavanja za vozače vozila, za vozača koji želi steći kategoriju «B», a ne posjeduje vozačku dozvolu:

1. broj sati u okviru nastavnog predmeta «PPP» povećati sa «9» na «10» sati, s tim da je kandidat dužan:
«prisustvovati jednom dodatnom nastavnom satu o opasnostima koje vrebaju u prometu, o čemu će, uz korištenje prikladnih video zapisa i slajdova o nesrećama, predavanje održati ovlašteni psiholog ili psihijatar».
2. broj sati u okviru nastavnog predmeta «PPSP» povećati sa «35» na «40» sati, s tim da je kandidat dužan:
«tijekom praktičnoga dijela osposobljavanja odvoziti još pet dodatnih nastavnih sati, od čega najmanje dva nastavna sata na mokroj podlozi».

Pula, 8.4.2008.

u ime Udruge:

Teodora Beletić, prof.